



seminario de  
teoría del desarrollo

número 16

*La dinámica capitalista en la  
obra de Lange y Kalecki*

*José Luis Ceceña Cervantes*

Ponencia presentada en el ciclo  
*Teoría del imperialismo*  
el 10 de febrero de 1978

MATERIALES DE TRABAJO DEL SEMINARIO DE TEORÍA DEL DESARROLLO

Instituto de Investigaciones Económicas  
U.N.A.M.  
México, 1981



El presente trabajo, fue elaborado para el ciclo Teoría del Imperialismo, organizado por el Seminario de Teoría del Desarrollo del Instituto de Investigaciones Económicas. Su autor, el economista José Luis Ceceña Cervantes, investigador titular del mismo Instituto, estimado compañero, falleció el 6 de marzo de 1980, siendo ésta su última colaboración con el Seminario.

A un año de su sentido deceso, al publicar este material, hacemos un modesto pero merecido reconocimiento al memorable compañero y distinguido investigador.

SEMINARIO DE TEORIA DEL DESARROLLO

DINAMICA DEL EQUILIBRIO ECONOMICO CAPITALISTA EN LA ETAPA DEL IMPERIALISMO A  
LA LUZ DE LA REVOLUCION KALECKIANA Y DE LA OBRA DE OSKAR LANGE

Por José Luis Ceceña Cervantes \*/

- 1 -

La vida, la existencia, y el desarrollo del hombre y de la sociedad humana en su conjunto transcurren de manera cíclica -en-espiral: pasa por diferentes fases y periódicamente o, al menos de forma recurrente, "vuelve al punto de partida" aunque en un nivel distinto, superior desde el punto de vista de su evolución-revolución en general, o inferior considerando alguna etapa específica en particular. Es un proceso que va de lo rudimentario a lo altamente organizado y que tiene como base la satisfacción creciente de sus necesidades cada vez mayores en número y en calidad.

Esto significa que aun cuando en los albores de la humanidad las necesidades provocaban el nivel de producción (z.B. el hambre y la falta de vestido llevaban a recolectar frutos y a cazar animales en un monto que llenara sus requerimientos inmediatos), conforme se desarrollan las fuerzas productivas, en virtud de la interacción hombre-naturaleza, 1/ y surgen excedentes de producto respecto a los niveles de consumo del momento 2/ (y con esto la propiedad privada, el Estado, la división de la sociedad en clases, y la abolición de éstas y con ello la aparición del socialismo, todo lo cual en su turno lleva a incrementar relativamente -i.e., de acuerdo a las necesidades particulares de cada formación económico-social- el producto territorial) es la producción lo que orienta los niveles de consumo.

\*/ Investigador Titular del IIEc, fallecido en marzo de 1980.

1/ Véase Oskar Lange Political Economy, Volume 2, Pergamon Press, Varsovia, 1963, pp. 33, 34-36.

2/ Cf. Oskar Lange Political Economy, Volume 2, Pergamon Press, Varsovia, 1968, p. 51 y n.

Claro que hay una interrelación entre producción y consumo ya que, en general, no se produce por producirse sino que, con base en el consumo (i.e., en el nivel de consumo anterior, en el nivel de ingreso, en la elasticidad de la demanda, en el grado de existencia del "efecto demostración" u.s.w.) que puede ser y es manipulado pues las necesidades pueden crearse y se crean artificialmente, se orienta el nivel y estructura de la producción. 3/ Estos, monto y tipo de producción, se establecen considerando así el consumo, pero dependen fundamentalmente del nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y del carácter de las relaciones de producción, todo lo que está, a su vez, en función directa del tipo de propiedad de los medios de producción.

Así, dependiendo de quién y cómo posea los medios de producción, se lleva a efecto la relación cíclica-en-espiral producción-consumo, y, merced a que tales medios de producción han cambiado de manos en el curso de la historia, esa relación se ha presentado de distintas maneras que se sintetizan en dos: a priori o concientemente (en la comunidad primitiva -antes del surgimiento de la propiedad privada- y hoy en día en el socialismo) 4/, y espontáneamente a posteriori (entre esas dos formaciones económico-sociales).

De esto debo destacar dos hechos: primero, que el equilibrio económico 5/ se logra en todos los modos de producción y formaciones económico-sociales, pero, segundo, en unos de manera recurrente en general (caso del esclavismo, del

3/ Cf. O. Lange "The Computer and the Market" en Socialist Economics, Penguin Books, 1972, pp. 401-405, en especial 404.

4/ También se da en la actualidad en el capitalismo monopolista, pero en condiciones adecuadas sólo a los monopolios, es decir, sacrificando a los no poseedores, produciendo medios de destrucción, y destruyendo lo producido para mantener el nivel dado de precios. Esto es, se logra un "equilibrio" racional para el tipo de propiedad que prevalece, pero irracional para la sociedad en su conjunto.

5/ Que sólo puede concebirse correctamente como unidad equilibrio-desequilibrio. Es decir, todos los procesos tienen fuerzas contradictorias que tienden a establecer la estabilidad relativa, unas, y a modificarla constantemente e ininterrumpidamente, otras.

feudalismo, y del capitalismo), y en otros de forma constante -a niveles mayores- (como en la comunidad primitiva y en el socialismo), pues "cualquiera que sea la forma social del proceso de producción éste tiene que ser necesariamente un proceso continuo a recorrer periódica y repetidamente las mismas fases." 6/

- II -

Decir, sin embargo, que el producto, P, es igual al consumo, K, cuando dicha igualdad se da, podría llevar a confundir una situación de economía estacionaria, en la que se consume tanto como se produce, pero siempre al mismo nivel que antes, pues no hay acumulación de capital, con una en que si haya desarrollo económico, o sea, cuando dándose el equilibrio, la igualdad, de K con P, ello ocurre a un nivel mayor que cada ciclo precedente, debido a que si hay acumulación de capital. Esto, de acuerdo a los esquemas de reproducción de Marx, significa que 7/, en el primer caso, o sea que lo producido se realiza cabalmente, y que los capitalistas (o los poseedores de los medios de producción que por ello se apropian de la plusvalía generada en esa economía), utilizan toda la plusvalía realizada (ganancia) en su consumo personal, y en el segundo, se implica que los capitalistas dividen la plusvalía en tres partes: para su consumo personal, para adquirir más capital constante (además de c) y para adquirir más fuerza de trabajo (además de v), con lo que se logra acumular capital, esto es, producir más bienes de producción, que son la base para aumentar la producción, o sea, el desarrollo económico.

Conviene señalar que acumulación de capital es precisamente, "...un incremento en las existencias de bienes de inversión en la economía", 8/ es de

6/ Karl Marx El Capital, Tomo I, Fondo de Cultura Económica, México, 1964, Capítulo XXI, p. 476. Subrayados míos.

7/ Véase Oskar Lange Introduction to econometrics, Pergamon Press, Varsovia, 1962, pp. 214-218.

8/ O. Lange Price flexibility and employment, Cowless Commission for Research in Economics, Monograph No. 8, Principia Press of Trinity University, San Antonio, 1945, p. 67 y n.

cir, la acumulación bruta "...es igual a la producción de bienes de inversión" <sup>9/</sup> y no debe confundirse con la concentración de capital (incremento del capital de una empresa debido a la generación de más plusvalía en ella), que si bien va asociada a la acumulación, <sup>10/</sup> esa generación de más plusvalía puede deberse a la utilización de capacidad instalada ociosa, o a la intensificación del trabajo más que al incremento absoluto de la productividad; como tampoco deberá confundirse con la centralización del capital que es el aumento del capital debido a la fusión del capital de varias empresas en uno solo. Es decir, la concentración del capital, cuando no se da por la producción de medios de producción, y la centralización del capital, son un apilamiento de capital, que puede o no llevar a la producción de bienes de capital, i.e., a la acumulación de capital propiamente dicha, pero no son acumulación de capital en sí mismos.

Así que en condiciones, de equilibrio económico ascendente,  $P$  es igual al valor del capital invertido ( $c + v$ , capital constante más variable) más el valor adicional general en el proceso de producción ( $m$ , plusvalía, "mehrwert"), por lo que  $K$  también es igual a  $c+v+m$ , lo que quiere decir que al realizarse (venderse) la producción se recupera el capital invertido y, también; que se realiza toda la plusvalía, con lo que a nivel social la ganancia ( $g$ ) es igual a la plusvalía. Esto significa que el equilibrio económico dado a nivel creciente lleva en el consumo el excedente para la inversión, es decir, la inversión que hará llegar la producción a mayores niveles y, por tanto, a largo plazo, al consumo, está en el propio consumo, esto es, en la capacidad de compra convertida en demanda efectiva.

<sup>9/</sup> Michał Kalecki "Outline of a theory of the Business Cycle" en Selected essays on the dynamic of the capitalist economy, Cambridge of the University Press, 1971, pp. 2, 8, y 13.

<sup>10/</sup> La concentración del capital es idéntica a la acumulación, señala Marx. Cf. op. cit. p. 529.

En efecto, si el desarrollo económico, o por lo menos el crecimiento de la economía, está representado por el incremento del producto, y si éste solamente se puede lograr (para alcanzar constantemente niveles absolutos superiores respecto a ciclos productivos anteriores, o sea por encima de la capacidad instalada previamente) aumentando la productividad, i.e., con más bienes de capital, al iniciarse un nuevo ciclo de producción, el sector productor de bienes de inversión deberá ver incrementada la inversión en él, y como esos bienes de producción incrementados servirán para producir más bienes de producción, y más bienes de consumo, el sector que produce estos últimos (subdivididos en Departamento II, productor de bienes de consumo para los capitalistas, y en Departamento III, productor de bienes de consumo para los asalariados -dejando el Departamento I para la producción de bienes finales no utilizados para consumo-) <sup>11/</sup> debe absorber parte de esa producción -la otra parte la consumirá el propio sector I-, por lo que al final de ese ciclo la desigualdad  $v_1 + m_1 c_2$  con que se inició, se convertirá en la igualdad  $v_1 + m_1 = c_2$ , en la que el segundo miembro,  $c_2$ , crecerá al nivel al que había crecido el primero al empezar el ciclo en cuestión, y así sucesivamente.

Puesto de otro modo, el proceso económico tendiente a lograr el incremento del producto y de la igualación del consumo al nivel nuevo superior, de aquél, parte de un desequilibrio (más inversión en el Sector I), pero debe terminar en equilibrio (absorción de la diferencia por los sectores II y III) con lo que se confirma que "... todo proceso social de producción considerado en sus constantes vínculos y en el flujo ininterrumpido de su renovación es, al mismo tiempo, un proceso de reproducción". <sup>12/</sup> Esto requiere, por tanto que todo proceso de

<sup>11/</sup> Cf. M. Kalecki "Las Ecuaciones Marxistas de Reproducción y la Economía Moderna" en Economía y Administración, Universidad de Concepción, Chile, Tercer Cuatrimestre, No. 16, 1970.

<sup>12/</sup> K. Marx, loc.cit.



desarrollo económico se inicie con un incremento en la inversión productiva, mismo que debe ser simultáneamente ingreso, i.e., capacidad de compra, demanda efectiva, lo que dependerá del grado de concentración de la riqueza, o sea, como dije antes, del tipo de propiedad de los medios de producción.

- III -

Si hubiese, en tales condiciones, siempre coincidencia entre lo productivo y la demanda de ello (o sea que las necesidades de consumo de la población fuesen iguales a la demanda efectiva de ella) no habría problemas en la estructura económica y las contradicciones del proceso social se reducirían al nivel de los estratos de la sociedad. Sin embargo, precisamente el desarrollo de la propiedad privada hasta llegar al sistema capitalista hace que la producción se realice a nivel social y que la necesidad de satisfactores por parte de la sociedad no se compadezca con su poder de compra. En otros términos, la necesidad de obtener más plusvalía lleva a aumentar la composición orgánica del capital, que hará factible aumentar la generación de plusvalía no por unidad de producto -que será menor al incorporársele a cada bien producido menor tiempo de trabajo ~~adicional~~ sino por volumen total de producción.

A pesar de esto, se pensaba que "toda oferta crea su propia demanda" y consideraban, por tanto que se trataba de una economía natural, autoimpulsada y autorregulada, en donde la desocupación no era sino accidental ("friccional") y en la que el nivel de precios lo determinaba la cantidad de dinero en circulación. Se afirmaba que la flexibilidad de precios y salarios era la condición para que se diera el equilibrio económico, pero resulta que precisamente "la gente que insiste en la necesidad de mantener la flexibilidad en los niveles de salarios -en épocas de depresión- es la misma que exige un tope de salarios pa-

ra prevenir la inflación". 13/

Sin embargo, al emplearse cada vez más maquinaria que mano de obra, se reduce la capacidad de compra de la sociedad ya que se produce una masa de mercancías que sobrepasa las posibilidades de absorción de la población, lo que lleva, en cierto momento, a que se detenga la producción dado que los mercados están abarrotados, y al desempleo masivo de los trabajadores, "... que es el síntoma más obvio de la depresión". 14/ Es decir en el capitalismo se da una paradoja: "La expansión del equipo de capital, i.e. el incremento en la riqueza nacional, contiene la semilla de la depresión en el curso de la cual la riqueza adicional demuestra que es sólo de carácter potencial. Esto se debe a que una parte considerable del equipo de capital permanece inactivo y solamente se utiliza en el siguiente auge". 15/ Esta paradoja lleva, pues a la crisis económica que "...es resultado combinado del carácter limitado, privado y de la operación antagonista del principio de racionalidad económica cuando se aplica a la empresa capitalista". 16/

Para resolver tal problema de sobreproducción-subconsumo, la citada eliminación de la rigidez en los precios, implicaba la posibilidad de reducir los salarios y de incrementar los precios de las mercancías. Se pensaba que haciendo esto se continuaría el proceso de producción a los niveles adecuados al sistema. Los hechos demostraron, sin embargo que una cosa es incrementar el producto y otra venderlo pues debido a la mejora precios-salarios la parte de la producta

13/ O. Lange. Flexibilidad de los precios y empleo. Bloomington, 1944. p. 90.  
Cit. en Tadeusz Kowalik "Biografía de Oskar Lange" en O. Lange. Desarrollo y Planificación. p. 15.

14/ M. Kalecki. "The mechanism of the business upswing" en Selected essays on the dynamics of the capitalist economy, op. cit., p. 26.

15/ Ibidem. p. 32.

16/ O. Lange. Political economy, v.1. op. cit., p. 176.

ción equivalente a las utilidades ha crecido de tal manera que para alcanzar el equilibrio a los nuevos niveles superiores la parte de la producción no consumida por los trabajadores deberá ser adquirida por los capitalistas, lo que es muy improbable que ocurra, con lo que las existencias acumuladas llevarán a nuevas reducciones en los precios de los bienes que no hallan salida, con lo que el efecto de la reducción del costo al bajar los salarios queda anulado. 17/

- IV -

La solución es más bien a la inversa: debe darse un incremento en la inversión sin reducir los salarios. 18/ Aquí hay que distinguir entre la decisión a invertir y la inversión hecha, ya que los inversionistas reaccionan lentamente, la fabricación de bienes de capital requiere de cierto tiempo, el proyecto necesita tiempo para su elaboración, etc. 19/ Pero, además, la inversión debe ser, como señalé antes, productiva (la que se hace en la reproducción y expansión del equipo existente -maquinaria y edificios- que entra en la producción de bienes, a diferencia de la inversión no productiva, que es aquella hecha en nuevos activos fijos que no contribuyen a la producción de bienes -como los edificios residenciales, hoteles, escuelas, hospitales, estadios, calles, parques, etc.-) 20/

Asimismo, si como señala Paul A. Baran, en una economía mixta (la que se compone de un sector cartelizado, y de uno competitivo) 21/ se agotan los cam-

17/ Cf. M. Kalecki. "The mechanism of the business upswing", op.cit. p. 26-27.

18/ Ibidem. p. 28.

19/ M. Kalecki. Teoría de la dinámica económica. México, Fondo de Cultura Económica, 1956. p. 97-109.

20/ M. Kalecki. "Introduction to the theory of growth in a Socialist Economy", en Selected essays on the economic growth of the socialist and the mixed economy. Cambridge University Press, 1972. p. 3.

21/ M. Kalecki "The Mechanism of the business upswing", op.cit., p. 28

pos de maniobra, 22/ esto es, los campos de inversión, por lo que las posibilidades de invertir surgen de algún invento importante el que al invertir en él, lleva a utilizar el equipo hasta entonces ocioso y a los trabajadores desocupados, con lo que provoca un incremento del poder de compra, básicamente incrementando la demanda de bienes de consumo, aumentando así la ocupación en las empresas productoras de ellos. 23/

Las innovaciones representan, pues, cambios en las funciones de producción -en las cédulas que indican la relación entre el "insumo" de factores de la producción y la producción- que hacen posible que la empresa aumente el valor de descuento de la utilidad efectiva máxima obtenible bajo condiciones dadas de mercado. 24/ Con ello "...hacen que sean más atractivos ciertos nuevos proyectos de inversión". 25/ Estos, al llevarse a efecto, incrementan el producto lo que lleva a una mayor demanda de dinero en circulación, lo que a su vez requerirá que la tasa de interés no se incremente demasiado en respuesta al aumento de la demanda en efectivo, 26/ ya que la necesidad de liquidez está en función de la tasa de interés. 27/

Ahora bien, debido a que la demanda de bienes de inversión se deriva tanto de la demanda de bienes de consumo como de la tasa de interés, si baja el consumo se desalienta la inversión, pero la baja propensión a consumir lleva a reducir la tasa de interés, lo que a su vez estimula la inversión, por lo que al equilibrarse ambos efectos se establece una propensión óptima a consumir, 28/

22/ Cf. La Economía Política del Crecimiento Fondo de Cultura Económica, México, 1961, pp. 62-107.

23/ Cf. M. Kalecki "The Mechanism of the business upswing", op. cit., p. 29.

24/ Oskar Lange "A Note on Innovations" en Papers in Economics and Sociology 1930-1966 Pergamon Press, Varsovia, 1970, p. 139.

25/ M. Kalecki Teoría de la Dinámica Económica, op. cit., p. 161.

26/ M. Kalecki "The Mechanism of the business Upswing", op.cit., pp. 29-30.

27/ O. Lange "The Rate of Interest and the Optimum Propensity to Consume" en Económica, n. 17. Londres, febrero 1938. p. 12-32.

28/ Loc. cit.

con lo que se obtiene el nivel "óptimo de inversión". Sin embargo, como se vió la inversión debe ser productiva, lo que lleva en un momento dado a aminorar el auge (porque si al principio en la depresión, la inversión estimulada por un invento importante y ante la destrucción del equipo después de un periodo prolongado se enfrenta a la misma demanda de antes, a satisfacer un número menor de establecimientos, en el auge de esa demanda estará siendo satisfecha por una creciente cantidad de empresas, lo que hará disminuir las utilidades y, por tanto la inversión) y finalmente lo lleva a su fin. 29/

Por esto se requiere de la intervención gubernamental por medio de la inversión pública, misma que debe ser financiada por poder de compra adicional, lo que tendrá efectos favorables si la demanda de crédito así incrementada por el sistema bancario no hace crecer demasiado la tasa de interés porque en otra forma la inversión privada estaría restringida exactamente en la cantidad del préstamo adquirido por el gobierno, con lo que no se crearía poder de compra y sólo habría un cambio en su estructura. 30/ De cualquier manera, "...la era del capitalismo monopolista se caracteriza crecientemente por la intervención del Estado...", y sólo esa intervención puede transformar el poder económico de las agrupaciones capitalistas para que ocupen una posición monopolista que asegure a ciertos grupos de potentados capitalistas. Así, el Estado capitalista adquiere una función nueva: extender el área en que operan los monopolios ya existentes. Esta es la raíz del imperialismo: la expansión imperialista en la era del capitalismo monopolista se convierte en la característica esencial del Estado capitalista como creador y defensor de las posiciones monopolistas. Así, el Estado capitalista representante de la oligarquía "Se convierte en el distribuidor general del ingreso social". 31/ Al mismo tiempo, fue el ca

29/ M. Kalecki "The Mechanism of the business Upswing", op. cit., pp. 30-32.

30/ Ibidem, pp. 33-34.

31/ O. Lange. "The role of the state in Monopoly Capitalism", en Papers in economics and sociology 1930-1960, op. cit. p. 3-14.

pitalismo monopolista, el imperialismo, lo que hizo al sistema capitalista impracticable para resolver los problemas de los países capitalistas atrasados. 32/

El problema fundamental en todo esto, reside en la exportación de capitales, pues si la conquista de un mercado exterior se considera como salida complementaria para contrarrestar la depresión (contra la posición de Tugan-Baranovski que considera que los mercados no son obstáculo al desarrollo del capitalismo, y, también, al margen de lo sostenido por Rosa Luxemburgo respecto a que el avance capitalista ocurre sólo si sus mercancías<sup>se</sup> venden en el exterior a los países no capitalistas) 33/ al obtenerse el cual se llega a aumentar la plusvalía explotable (i.e. el monto de bienes producidos dispuestos para la exportación) más que las exportaciones mismas (o sea que se agrava, al realizar en el exterior toda o parte de esa plusvalía, el problema de exceso de excedente económico en manos de los monopolios) con lo que se acentúa el imperialismo por medio de las transnacionales. Esto refleja la contradicción fundamental del capitalismo (propiedad privada de los medios de producción pero proceso social de producción): inadecuada demanda efectiva de la sociedad en su conjunto, pero excedente económico en demasía en posesión de unos cuantos.

Esto quiere resolverse mediante la destrucción que propicie el auge constante: la producción de armamentos lo que, absurdo y todo, proporciona al capitalismo moderno una cierta estabilidad pues lleva al empleo pleno y aunque el consumo social no es tan elevado como sería de otra forma sí es más elevado que en condiciones de desempleo, con lo que "...los trabajadores de los países desarrollados logran en la actualidad condiciones de vida tolerables,

32/ O. Lange. "Economic development, planning, and International Cooperation", en Papers in economics and sociology 1930-1960. op. cit. p. 488.

33/ Cf. M. Kalecki. "The problem of effective demand with Tugan-Baranovski and Rosa Luxemburg", en Selected essays on the dynamics of the capitalist economy.

Lo que evita que se alcen contra el sistema que mantiene el empleo pleno mediante un desperdicio de recursos y poniendo en peligro la paz del mundo". 34/

En síntesis, "La inversión es la fuente de prosperidad; cada aumento de los negocios que procura entraña un mero impulso de los gastos de inversión. Pero en el mismo momento, al añadirse el equipo nuevo al equipo antiguo, van a intervenir fuerzas contrarias. La tragedia de la inversión es que conduce a la crisis antes de haber podido producir sus propios efectos", 35/ por lo que, a pesar de los cuantiosos gastos hechos en armamentos y en investigación espacial el problema se agrava y no puede resolverse en el capitalismo pues la estructura institucional de un sistema social es un elemento básico de su dinámica económica y de la teoría del crecimiento aplicable a ese sistema y en el sistema capitalista no es posible el empleo pleno de los recursos, tanto mano de obra como medios e instrumentos de trabajo 36/, por lo que aunque se hayan paliado hasta hoy los problemas del capitalismo, en general, no se han resuelto ni podrán resolverse.

Sin embargo, a la sociedad humana no le preocupa resolver los problemas del capitalismo para que éste se salve, le interesa resolver sus problemas económicos independientemente que sean causados por tal o cual sistema. Así, en virtud de que dos terceras partes de la humanidad vive en el capitalismo, busca dar salida a los problemas originados en él; aún cuando se resuelvan independientemente de él; es decir se buscan soluciones a los problemas en sí, no salvar a un sistema económico determinado. Por esto se puede afirmar que la solución a las contradicciones del capitalismo ya sólo se

---

34/ Cf. M. Kalecki. "The difference between crucial economic problems of developed and underdeveloped non-socialist economies", en Essays on developing economies. Plymouth (EE.UU.), The Harvester Press, Humanities Press, 1976. p. 22-23.

35/ M. Kalecki. "Essai d'une theorie du mouevement cyclique des affaires", en R.E.P., n.e. mar-abr., 1935, citado en Emile James. Historia del pensamiento económico en el siglo XX. México, Fondo de Cultura Económica, 1974, p. 431.

36/ M. Kalecki. "Theories of growth indifferent social systems", en Monthly Review, v. 23, p. 5, oct., 1971. p. 72.

encuentra fuera de él.

En efecto, la salida al problema que representa el enorme potencial de producción, su subutilización, y el empeoramiento de la situación de los no poseedores se resuelve también por medio del incremento de la inversión productiva, como (se pretendía) ocurría en el capitalismo monopolista, pero, a diferencia de éste en donde era necesario mantener un determinado nivel de consumo para dar salida a la producción creciente, ahora, en el socialismo -que es la única solución a los problemas económicos del imperialismo- se trata de incrementar el producto a corto plazo (y más que éste, el excedente invertible) por lo que se deben emplear técnicas de capital intensivo, provocando o manteniendo así el desempleo de la mano de obra, aunque a largo plazo se logrará obtener más excedente invertible, más producto, y empleo pleno, cuando, en el momento establecido en el plan, sea posible reducir la tasa de crecimiento y aumentar, en consecuencia, el consumo tanto por medio del incremento de la ocupación como elevando los salarios de los ya empleados. 37/

---

37/ Véase Oskar Lange. "Economic development, planning and international cooperation". op. cit. M. Kalecki. "Theories of growth in different social systems". op. cit.; y M. Kalecki. "Investments and national income dynamics and socialist economy", en The inquiry 3. Forum of research and discussion, People's Publishing House, Ltd., Nueva Delhi, en Teaching materials, v.1. The Higher Course in National Economic Planning, SGPIs, Varsovia, 1962.



· La *dinámica capitalista en la obra de Lange y Kalecki*, se ter  
minó de imprimir el 6 de marzo  
de 1981. La mecanografía estu  
vo a cargo de Mercedes López Ma  
ya. Se tiraron 300 ejemplares.

